



## COMUNE DI SESTU

PROVINCIA DI CAGLIARI

### DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

NUMERO 107 DEL 19.05.2009

**Oggetto: Costituzione in giudizio nanti il TAR, nel processo introdotto mediante ricorso del 16 aprile 2009 dalla Castle S.r.l. avverso la deliberazione del Commissario ad Acta del Comune di Sestu numero 1 del 2 febbraio 2009, avente ad oggetto l'approvazione definitiva del Piano Urbanistico Comunale di Sestu. Affidamento incarico all'Avv. Andrea Pubusa.**

L'anno duemilanove, addì 19 del mese di Maggio, nel Comune di Sestu e nella sala delle adunanze, si è riunita la Giunta comunale per trattare gli affari posti all'ordine del giorno per la trattazione dell'argomento in oggetto.

Presiede l'adunanza il Sindaco, dott. Aldo Pili. Sono presenti gli Assessori:

Assessore	Presente	Assessore	Presente	Assessore	Presente	Assessore	Presente
Bullita Roberto	si	Cardia Sergio	no	Lai Claudio	si	Loi Antonio	si
Paiva Ettore Luigi	si	Serci Maurizio	si	Zanda Eliseo	si		

Assiste il Segretario generale, dott.ssa Sandra Licheri

### LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la proposta presentata sull'argomento in oggetto;

CONSIDERATO che la citata proposta risulta corredata di tutti i pareri prescritti;  
con voto unanime

### DELIBERA

di approvare la proposta avente il medesimo oggetto del presente atto, che risulta allegata e costituisce parte integrante e sostanziale della deliberazione.

La presente deliberazione, stante l'urgenza, viene dichiarata, con separata votazione e voto unanime, immediatamente eseguibile.

Il presente verbale previa lettura e conferma viene firmato come appresso:

Il Presidente: F.to Aldo Pili

Il Segretario generale: F.to Sandra Licheri

Certifico che la presente deliberazione trovasi in corso di pubblicazione per quindici giorni: dal \_\_\_\_\_ e che copia della presente deliberazione viene spedita, ai sensi della Legge regionale n° 38/94 e successive modificazioni e integrazioni, ai capigruppo consiliari, protocollo numero \_\_\_\_\_.

Sestu, \_\_\_\_\_

Il Segretario generale: F.to Luisa Orofino

È copia conforme all'originale per uso amministrativo

Sestu, \_\_\_\_\_

L'incaricato di segreteria

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**Oggetto:** Costituzione in giudizio nanti il TAR, nel processo introdotto mediante ricorso del 16 aprile 2009 dalla Castle S.r.l. avverso la deliberazione del Commissario ad Acta del Comune di Sestu numero 1 del 2 febbraio 2009, avente ad oggetto l'approvazione definitiva del Piano Urbanistico Comunale di Sestu. Affidamento incarico all'Avv. Andrea Pubusa.

### IL SINDACO

**VISTO** il Piano Urbanistico Comunale, adottato con deliberazione del Commissario *ad Acta* numero 1 del 12 agosto 2008 e, in via definitiva con deliberazione numero 1 del 2 febbraio 2009;

**VISTA** la nota, registrata al Protocollo 23629 del 20 ottobre 2008 e indirizzata all'Ufficio Tecnico comunale, con la quale la Castle S.r.l, in persona dell'amministratore unico nonché legale rappresentante *pro tempore*, Silvia Porcu, osservava che, a seguito della adozione del PUC, si verificava il cambiamento della destinazione urbanistica della porzione di territorio, di cui essa è proprietaria, individuabile catastalmente al Foglio 45 dai mappali 481-484, per un'estensione pari a circa 1 Ha, da zona G8, come precedentemente descritto, a zona E2, e pertanto chiedeva il ripristino della destinazione della zona G8, così come previsto dal vigente Pdf e dal Piano Particolareggiato; ripristino ritenuto esigibile anche in base al Piano di Lottizzazione, avente ad oggetto il comparto di cui sopra, adottato in via definitiva con deliberazione del Consiglio Comunale 4 del 13/01/04, e convenzionato con rogito notarile Repertorio 61597, nel quale si prevedeva la realizzazione di un fabbricato centrale e numero 3 edifici a supporto dello stesso, per una volumetria totale pari circa a 35.000 mq;

**RISCONTRATA** la nota del 20 aprile 2009, con la quale il Responsabile del Settore Urbanistica, geometra Giovanni Antonio Mameli, comunicava alla Castle S.r.l che, in merito all'istanza sopra menzionata e sottoposta all'attenzione del Commissario *ad acta*, quest'ultimo si era così pronunciato: *"Istanza respinta, con la seguente motivazione: il piano attuativo approvato e convenzionato ricade in area sottoposta a vincolo paesaggistico, per effetto del D.A.P.I (Decreto Assessore Pubblica Istruzione) del 6 aprile 1990, ma non dotato di apposita autorizzazione (esiste viceversa un parere negativo alla lottizzazione). Tale area è definita bene paesaggistico e, per effetto del combinato disposto del decreto succitato e dell'art. 4 del Piano Paesaggistico regionale, è soggetto alle norme di tutela del P.P.R: pertanto l'osservazione non può essere accolta"*;

**VISTO** il ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale per la Sardegna presentato dalla ditta Castle S.r.l., in persona del proprio legale rappresentante *pro tempore* dott.ssa Silvia Porcu, rappresentata e difesa dagli avvocati Giuseppe Macciotta e Giuseppe Martelli, con studio in Cagliari, viale Regina Margherita 30, registrato al Protocollo 2525 del 21 Aprile 2009, contro il Comune di Sestu in persona del Sindaco in carica, per ottenere l'annullamento, pertanto:

- della Deliberazione del Commissario ad Acta del Comune di Sestu numero 1 del 2 febbraio 2009, pubblicata nell'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni dal 3 febbraio 2009, avente ad oggetto l'approvazione definitiva del Piano Urbanistico Comunale (PUC), nella parte in cui modifica la destinazione urbanistica della porzione di territorio di proprietà della ricorrente, individuabile catastalmente al Foglio 45 dai mappali 481-484, per un'estensione pari circa a 1 Ha, da zona G8 – come originariamente previsto dal precedente Piano, a zona E2 (ovvero agricola);
- di ogni altro atto ulteriore e presupposto, inerente ovvero consequenziale, anche non riconosciuto;

nonché, per l'accertamento del diritto, e per la conseguente condanna a carico del Comune di Sestu, al risarcimento del danno ingiustamente subito, secondo le modalità e nella misura che verrà qualificata in corso di causa anche, ove ricorresse, in via equitativa;

**VISTA** la necessità di adottare gli atti finalizzati alla nomina di un legale per resistere formalmente al ricorso in tempi rapidi e comunque rispettosi dei termini indicati dalla legge numero 1034 del 1971 (legge istitutiva dei tribunali Amministrativi Regionali);

**RITENUTO** di dover affidare l'incarico di tutelare e rappresentare in giudizio l'Ente all'avvocato Andrea Pubusa, con studio in Cagliari, via Tuveri 84;

**ESAMINATO** il preventivo di parcella del 14 maggio 2009, presentato dall'avvocato Pubusa a mezzo fax, con nota registrata al Protocollo 11517 del 18 maggio 2009, allegato in copia alla presente, per complessivi Euro 6.215,47 IVA e ritenuta d'acconto inclusa;

**VISTO VISTO** il Bilancio di Previsione per l'anno 2009, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale numero 85 del 29 dicembre 2008, esecutiva dal 15 gennaio 2009;;

**VISTA** la deliberazione della Giunta Municipale numero 1 del 2 gennaio 2009, con la quale viene approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'anno 2009;

### **PROPONE**

Per le causali su espresse:

- 1) di resistere in giudizio avverso il ricorso al T.A.R. Sardegna presentato dalla ditta di cui in oggetto ed in premessa riassunto, incaricando l'avvocato Andrea Pubusa con studio in Cagliari, via Tuveri 84, per la tutela e rappresentanza in giudizio dell'Ente;
- 2) di prenotare a suo favore la complessiva somma di Euro 6.215,47 IVA e ritenuta d'acconto inclusa, sul Capitolo 516 "Spese per liti, arbitraggi, risarcimenti e incarichi legali" – Titolo 1, Funzione 1, Servizio 2, Intervento 3, del Bilancio 2009.

Sestu, 17 maggio 2009

Il Funzionario Responsabile del Servizio Contenzioso: F.to Sandra Licheri

L'istruttore: F.to Roberta Pennisi

Si rilascia parere in linea tecnica ai sensi dell'articolo 49 del D. Lgs. numero 267 del 18 agosto 2000, evidenziando la permanente assenza di procedure di evidenza pubblica finalizzate al conferimento di incarichi di natura legale. Si sottolinea la violazione dei principi di valenza generale, di trasparenza, di pubblicità e apertura alla libera concorrenza, così come richiesti dall'ormai consolidata giurisprudenza interna e comunitaria e dai recenti pareri della Corte dei Conti.

Sestu, 17 maggio 2009

Il Funzionario responsabile: F.to Sandra Licheri

Si rilascia parere favorevole di natura contabile ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 267 del 18 agosto 2000.

Si attesta che la spesa risulta sostenibile, in quanto disponibile rispetto allo stanziamento previsto nel bilancio di previsione 2009

Si rimanda al parere di natura tecnica

Euro 6.215,47 sul titolo 1, funzione 1, servizio 2, intervento 3 - capitolo 516 - prenotazione impegno n. 86

Sestu, 19.05.2009

L'istruttore: F.to Monia Caboni

Il Funzionario responsabile: F.to Maria Laura Saba