



COMUNEDISESTU
PROVINCIA DI CAGLIARI

RESOCONTO INTEGRALE SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE
31 OTTOBRE 2013

L'anno **Duemilatredici**, il giorno Trentuno del mese di **Ottobre**, in Sestu (Provincia di Cagliari) alle ore 19.00 nel Comune di Sestu e nell'aula consiliare, a seguito di convocazione per avvisi scritti regolarmente notificati su richiesta del Presidente del Consiglio Comunale, in seduta pubblica **straordinaria** di **seconda** convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale nelle persone dei signori:

	COMPONENTE	CARICA	Presente	Assente
1	PILI ALDO	SINDACO	X	
2	ANGIONI Carlo	Consigliere	X	
3	ANGIONI Giancarlo	Consigliere	X	
4	ARGIOLAS Antonio	Consigliere		X
5	BULLITA Massimiliano	Consigliere	X	
6	CAU Paolo	Consigliere	X	
7	CARA Abrahamo	Consigliere	X	
8	FARRIS Elio	Consigliere	X	
9	LEDDA Valentina	Consigliere		X
10	LOI Natalino	Consigliere	X	
11	MELONI Pierpaolo	Consigliere	X	
12	MURA Antonio	Consigliere	X	
13	NURA Michela	Consigliere		X
14	MUSCAS Luciano	Consigliere		X
15	OLIVIERO Umberto	Consigliere	X	
16	PINTUS Carlo	Consigliere	X	
17	PISU Fabio	Consigliere		X
18	PODDA Giovanna Francesca	Consigliere	X	
19	SECCI Maria Paola	Consigliere	X	
20	SERRA Francesco	Consigliere	X	
21	ZANDA Eliseo	Consigliere	X	

Totale presenti n. 16 - Totale assenti n. 5

Assiste la seduta il Vice Segretario Generale D.ssa Sandra Licheri

Sono presenti gli assessori: Manunza, Pitzanti, Crisponi, Piras, Bullita

Il Presidente del Consiglio, Sig. **ZANDA Eliseo**, assume la presidenza e, constatata la presenza del numero legale, alle ore 19.00 dichiara aperta la seduta.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Procediamo all'appello. Prego Vicesegretario.

Il Vicesegretario Comunale procede all'appello.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

16 presenti, 5 assenti, La seduta è aperta. Il precedente Consiglio Comunale, un attimo Consigliere Mura, una volta ultimato sia la discussione generale della proposta di deliberazione si è arrivati alla votazione all'atto della votazione è venuto a mancare il numero legale e quindi hanno votato la proposta solo 10 Consiglieri presenti al che non essendoci il numero legale andava in automatico così come disponeva la prima convocazione in seconda per il giorno giovedì 31, quindi oggi ci ritroviamo in seconda convocazione e dobbiamo riprendere da dove abbiamo lasciato, ciò significa si deve procedere alla votazione della proposta di deliberazione, cioè riconoscimento ai sensi dell'articolo 194 lettera A D.L. 267/2000 della legittimità, ho sbagliato scusate un attimo, stiamo parlando della ratifica della delibera Giunta Comunale 160 avevo una proposta del 10.9.2013, la variazione al bilancio di previsione annuale 2013 bilancio pluriennale e la relazione previsionale programmatica 2013 – 2015. Ora adesso prima di procedere alla votazione adesso ha chiesto la parola il Consigliere Mura e sentiamo cosa ha da aggiungere, prego Consigliere Mura.

CONSIGLIERE MURA ANTONIO

Presidente io ho da chiedere un chiarimento alla segretaria poi avrei da aggiungere qualcosa appunto a proposito a quanto lei ha appena comunicato e poi una brevissima comunicazione da fare. Forse parto dalla comunicazione, in relazione a quanto abbiamo anche discusso la volta scorsa con la mia interrogazione circa l'incidente occorso sulla ex 131, credo sia doveroso almeno da parte mia esprimere solidarietà alle persone che sono rimaste coinvolte nell'incidente ed esprimere anche il rammarico per quanto è accaduto. Una persona è rimasta ferita nell'autobus di linea mentre la persona che viaggiava a bordo dell'utilitaria una Yaris Toyota è rimasta gravemente ferita. Le sue condizioni si sono particolarmente aggravate durante la notte dopo l'incidente ed è stata sottoposta a intervento chirurgico d'urgenza per fermare un'emorragia dovuta al perforamento dell'intestino, è entrata in coma ed è uscita dal coma solo stamattina, ha riportato inoltre una brutta frattura scomposta al femore destro, la distruzione del ginocchio, la devastazione del labbro e la perdita dei denti, quindi non era sicuramente cosa da poco, a lei credo sia doveroso rivolgere il pensiero perché è comunque una vittima della strada e in questo incidente ritengo che ci siano diverse responsabilità da chiarire non sta a me ovviamente trarre delle conclusioni stasera lo faremo in altre circostanze, lo si farà credo proprio in altre sedi, semplicemente dispiace che sia capitata una cosa del genere. Detto questo aggiungo anche che la solidarietà che spesso si esprime in questo Consiglio non può essere a senso unico, credo che la solidarietà non debba andare soltanto a chi fa parte delle istituzioni ma anche ai normali cittadini e in questo caso io la esprimo tutta e di vero cuore la solidarietà a questi cittadini che sono rimasti coinvolti in questo incidente. Detto questo vorrei sapere dalla segretaria perché ha firmato questa nota che io ho ricevuto lunedì ed è datata 25 ottobre relativamente alla documentazione che dobbiamo presentare per la trasparenza della patrimoniale eccetera eccetera, la Dottoressa Licheri indica

10 giorni per adempiere, credo che 10 giorni non siano assolutamente sufficienti anche perché io l'ho ricevuta lunedì oggi è mercoledì domani è festa, se sono 10 giorni lavorativi forse ci rientriamo stretti stretti ma vorrei sapere se questo termine è perentorio o è indicativo nel senso che fate prima possibile anche perché credo che la gran parte dei consiglieri non abbia la possibilità di farlo ricordando che quando è sottoscritto tempo fa aveva chiesto al Sindaco di una interrogazione di poter conoscere quanti e quali Consiglieri e Assessori facessero parti di fondazioni associazioni società di qualsiasi titolo e genere, dopo 9 mesi dall'interrogazione il Sindaco mi aveva risposto che non aveva ancora tutti gli elementi quindi se quelli sono i tempi e credo che anche quelle notizie questa volta dovranno essere indicate in questa dichiarazione, se dopo 9 mesi non sono stati in grado i Consiglieri di dare quella risposta non credo che 10 giorni siano sufficienti per dare quella e tante altre risposte quindi volevo sapere dalla Dottoressa Licheri se c'è da tener conto di questi 10 giorni per intendersi perentorio oppure no se c'è una certa tolleranza oppure se non rispondendo in 10 giorni si incorre in qualche cosa. Poi farò le altre osservazioni per quanto ha detto il Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Prego Consigliere Angioni.

CONSIGLIERE ANGIONI CARLO

Innanzitutto esprimo anche io la mia solidarietà alla vittima dell'incidente che è avvenuto e mi dispiace che sia in tal maniera aggravato. Per il resto chiedo al Presidente che si riprenda la discussione da dove era stata lasciata, esattamente da dove era lasciata al termine del regolamento, tutte le altre discussioni se si vuole le si lascia al dopo. Poi per altro mi fa piacere che i Consiglieri dell'opposizione abbiano voluto essere con noi stasera noi avevamo già previsto di essere presenti questa sera, i Consiglieri dell'opposizione approfittando della pausa caffè del Presidente hanno ritenuto di farci compagnia anche stasera io gliene do atto di questa solidarietà nei nostri confronti grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Grazie Consigliere Angioni. Allora brevemente la Dottoressa Licheri risponde per quanto riguarda i termini perentori o sulla dichiarazione poi si procede a riprendere i lavori sui punti posti all'ordine del giorno, prego Dottoressa.

VICESEGRETARIO D.SSA LICHERI

Capisco le perplessità del Consigliere Mura, devo però precisare una cosa, rispetto a quando si parlò dell'approvazione di un ipotetico regolamento che andasse a disciplinare i tempi entro i quali presentare queste dichiarazioni è intervenuta una nuova disposizione di legge che ha tolto qualsiasi potestà regolamentare in capo al Comune e ha imposto quale obbligo nei confronti di coloro che ricoprono delle cariche politiche (Consiglieri, Sindaco, Assessori e quant'altro), di presentare entro il termine del 17 ottobre tale dichiarazione. Da quello che mi è stato detto, il Segretario pare avesse evidenziato in Consiglio Comunale l'esistenza di questa disposizione normativa e dell'obbligo imposto a coloro che rivestono delle cariche politiche. Nel caso in cui questi soggetti, ben individuati dalla legge, non presentino al Comune la dichiarazione relativa alla propria situazione patrimoniale, nei termini individuati dalla normativa, troverà applicazione la sanzione che va da 500 euro a 10.000 euro.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Prima di concedere la parola Consigliere Mura voglio sapere almeno se mi è consentito che tipo di intervento deve fare perché io le ricordo che in questa fase devo solo mettere a votazione la proposta di deliberazione. Quindi non c'è discussione e non c'è ... dopo il suo breve intervento e la invito di restare nei limiti

CONSIGLIERE MURA ANTONIO

E' proprio in ordine a quello che ha detto lei Presidente, è proprio in ordine ai lavori.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Dopo si procede subito alla votazione, prego.

CONSIGLIERE MURA ANTONIO

Allora io intanto ringrazio la Dottoressa Licheri per la risposta e devo dire che è vero che il Dottor Basolu aveva fatto cenno a questa cosa ma non in Consiglio, con me per lo meno l'aveva fatto in modo informale a quattr'occhi e aspettavamo da lui delle indicazioni quindi lui mi disse proprio aspettate indicazioni perché devo vedere ancora e ve le darò. Quindi questo ci ha tratto un po' in inganno ma d'altra parte credo che nessuno di noi sia lì a vedersi la gazzetta ufficiale tutti i giorni per vedere quali sono gli adempimenti quindi chiaro che è opportuno che la segreteria generale ce lo possa ricordare, comunque grazie per la risposta e nel più breve tempo possibile almeno per quanto mi riguarda lei avrà tutta la documentazione. Per quanto riguarda invece quanto affermato dal Presidente per giustificarci correttamente il perché del primo ordine all'ordine del giorno io credo che l'interpretazione che è stata data per potere riportare tale argomento stasera in seconda convocazione si fermi soltanto al disposto dell'art.31 del regolamento che dice correttamente quando viene a mancare il numero legale durante i lavori si va in seconda convocazione e tutti gli argomenti rimasti inevasi vengono trattati in seconda convocazione. L'argomento in parola invece è stato trattato in quella circostanza, si è arrivati a espletare tutto l'iter fino ad arrivare alla votazione, la votazione non ha sortito effetto perché durante la votazione 3 Consiglieri si sono allontanati non hanno partecipato alla votazione quindi quell'oggetto è da intendersi in quel momento respinto, questo non significa che non possa essere (fuori microfono) ti prego di non sorridere e semmai rileggiti bene il regolamento, questo non significa che l'oggetto si intenda bocciato per sempre ovviamente, è respinto in quel momento. Il regolamento dice anche se andiamo a leggere il combinato disposto degli articoli 31 e 55, perché bisogna leggerli tutti gli articoli che riguardano l'argomento, l'art. 55 lo leggo molto brevemente perché se ci si ferma a una parte è chiaro che ... allora l'art. 55 che riguarda proprio l'esito delle votazioni dice questo, che salvo i casi particolarmente espressi previsti dalla legge o dallo statuto e non è questo il caso, una deliberazione non approvata alla seconda votazione o respinta alla prima, ed è il nostro caso, respinta alla prima non può nella stessa adunanza e noi siamo nella stessa adunanza in seconda convocazione ma l'adunanza è la stessa. Non può essere ulteriormente oggetto di discussione e di votazione, può essere di proposta al Consiglio solo in un'adunanza successiva. Quindi questo oggetto perché sia tutto regolare, legittimo sotto ogni aspetto e perché non corra il rischio di essere annullabile con le varie conseguenze che ne derivano

sarebbe opportuno applicando il regolamento trasferirlo al prossimo Consiglio Comunale perché se lo si vota oggi potrebbe essere impugnato e annullato, tutto qui.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Bene, io adesso proprio per chiarezza do la possibilità alla Dottoressa Licheri di darle una risposta in ordine a quanto sollevato dal Consigliere Mura, dopo di che si procede alla votazione. Prego Dottoressa Licheri.

VICESEGRETARIO DOTTORESSA LICHERI

Allora in seconda convocazione come giustamente detto dal Consigliere Mura ci vanno tutti quegli argomenti non trattati nella seduta di prima convocazione che non sia stato possibile deliberare per mancanza del numero legale cioè del quorum strutturale. Non vanno nella seconda convocazione quelle delibere non trattate nella seduta di prima convocazione per per motivi diversi dalla mancanza del quorum strutturale. Prendiamo in considerazione la delibera della ratifica, la motivazione per la quale va in automatico in seconda convocazione è data dal fatto che è stato impossibile deliberarla per mancanza del quorum strutturale.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Dopo questo Consigliere Mura per cortesia.

CONSIGLIERE MURA ANTONIO

No, concludo Presidente, perché io non parteciperò al voto e quindi lo devo dire Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

No la dichiarazione di voto è già stata fatta e adesso non stiamo riaprendo niente le ho dato la possibilità di intervenire, la Dottoressa Licheri ha chiarito io

CONSIGLIERE MURA ANTONIO

Io ho il diritto di replicare, la Dottoressa Licheri ha detto correttamente qual'è la sua opinione un parere, è corretto, però attenzione non è venuto a mancare il quorum durante la votazione o durante la trattazione di quell'argomento, tant'è vero che la votazione è stata chiusa e si è proceduto anche alla conta dei voti, la seduta è stata sciolta dopo perché è venuto meno il numero legale, è qui l'aspetto molto ...e poi oltre tutto chiedo scusa e finisco, non è previsto dal regolamento che un argomento all'ordine del giorno possa essere, o meglio che la seduta possa essere interrotta durante la votazione per il venir meno del numero legale, assolutamente, tant'è vero che la seduta è stata interrotta dopo quando chiusa la votazione, io dico non partecipo al voto perché non ve la posso legittimare. È inutile che facciate i cretini ... quand'è che date dimostrazione di maturità ma per piacere puoi respingere quello che vuoi.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Si mette a votazione la proposta di deliberazione ratifica delibera della Giunta Comunale 160/2013, variazione al bilancio di previsione annuale 2013 al bilancio pluriennale e alla relazione previsionale programmatica 2013 – 2015.

Chi è favorevole alzi la mano.11

Contrario?

Astenuti?

Si vota per l'immediata esecutività.

Favorevoli? 11

La proposta di deliberazione viene approvata con 11 voti favorevoli nessun contrario e nessun astenuto.

Punto N.2: Riconoscimento della legittimità del debito fuori di bilancio ai sensi dell'art.194 lettera E del DL 267/2000 a favore dell'Avvocato Franceschi a titolo di saldo delle competenze maturate TAR N. 1225/99.

Illustra l'Assessore Pitzanti prego.

ASSESSORE PITZANTI ANDREA

Grazie signor Presidente. Questo debito fuori bilancio scaturisce dalle competenze complessive maturate per l'attività professionale svolta dall'Avvocato Piero Franceschi per un ammontare di 7.574,91 a seguito dell'incarico conferitogli con deliberazione del commissario straordinario N.78 del 19.10.1999 per la rappresentanza a difesa in giudizio del Comune di Sestu per opporsi al ricorso promosso dai signori Picci Maria Isabella e Marras Carlo, al fine di ottenere l'annullamento di ordinanza N.93 del 28.9.1999 che prevedeva l'immediata demolizione dei lavori difformi dalla concessione edilizia dagli stessi ottenuta per la concessione di un fabbricato di uso agricolo con annesso alloggio residenziale in località Costa Cannedu. Il TAR con decreto 1812 del 16.11.2009 ha dichiarato la perenzione del ricorso a seguito del mancato deposito della nuova istanza di fissazione d'udienza da parte dei ricorrenti nel termine di 6 mesi dalla notifica del relativo avviso non che della mancata proposizione di opposizione entro 60 giorni dalla comunicazione del decreto presidenziale dichiarante la perenzione del ricorso a suo tempo presentato la cui legittimazione non è per legge riconosciuto anche alla parte convenuta in giudizio, grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Grazie Assessore Pitzanti chi intende intervenire? Se non c'è nessuno si passa a dichiarazione di voto, ci sono interventi? Si procede alla votazione della proposta di deliberazione.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

Si vota per l'immediata esecutività.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

La proposta di deliberazione viene approvata con 11 voti favorevoli, nessun contrario e 3 astenuti.

Punto N. 3: Riconoscimento di legittimità del debito fuori di bilancio ai sensi dell'art.194 lettera A DL267/2000 quale debito scaturente dalla sentenza 1521/13.

Chi illustra? L'Assessore Pitzanti prego.

ASSESSORE PITZANTI ANDREA

Grazie signor Presidente. A seguito di un sinistro stradale verificatosi in data 16.12.2005 il Comune di Sestu viene citato davanti al Tribunale ordinario di Cagliari al fine di ottenere l'accertamento della responsabilità civile del Comune. L'Ente si è costituito in giudizio mediante il conferimento dell'incarico all'Avvocato Daniele Condinni con deliberazione della Giunta Comunale N. 91 del 2.5.2008. la sentenza pronunciata in data 29.3.2013 e depositata in data 8 maggio dichiara il Comune di Sestu responsabile del fatto lesivo oggetto del giudizio condannandolo al pagamento di 6.799 a titolo di risarcimento del danno non patrimoniale e spese mediche euro 164,41 a titolo di maggiore danno nella misura del 2% di interessi legali euro 2.857 a titolo di compensi professionali comprensivi di spese e accessori di legge per un totale di euro 9.821. si precisa inoltre che il pagamento delle somme derivanti dalla sentenza non inficiano il diritto in capo all'Ente soccombente di interporre appello nei termini di legge e in caso di eventuale esito vittorioso a conclusione del secondo grado di giudizio il diritto di ripetere le somme oggetto del presente atto. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Grazie Assessore Pitzanti. Ci sono interventi? Mi sembra di capire che non ci sono interventi. dichiarazione di voto. Ci sono interventi? Si procede alla votazione del punto posto all'ordine del giorno.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

Si vota per l'immediata esecutività.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, nessun contrario, 4 astenuti.

Punto N. 4: Sostituzione del Consigliere dimissionario signor Alessandro Cossa nelle commissioni consiliari.

Prego Sindaco.

SINDACO PILI ALDO

A seguito delle dimissioni del Consigliere Cossa al quale è subentrato il Consigliere Uliviero bisogna procedere alla sostituzione del Consigliere Cossa nelle commissioni Consiliari di cui era componente. Noi abbiamo in data 22 ottobre 2013 la comunicazione del capogruppo del gruppo riformatori che indica appunto il signor Uliviero come componente delle Commissioni di cui era partecipe il Consigliere Cossa ed esattamente nella Commissione di servizi istituzionali perché il capogruppo in entrambi le Commissioni ... questa è la proposta per il Consiglio Comunale per ricostituire la funzionalità della commissione nella pienezza dei suoi componenti grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Per cortesia, non è possibile andare avanti, per cortesia. La proposta di deliberazione di nominare il signor Uliviero Umberto in sostituzione del signor Alessandro Cossa Consigliere dimissionario componente della Commissione Consigliere permanente di seguito indicata, Commissione servizi istituzionali, per cui il Consiglio Comunale deve esprimere una votazione. Chi intende intervenire? Prego Consigliere Angioni.

CONSIGLIERE ANGIONI CARLO

Non volendo interferire con le decisioni interne alla minoranza la maggioranza si asterrà e lascerà la responsabilità di questa scelta interamente alla minoranza.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Grazie Consigliere Angioni, ci sono altre dichiarazioni, prego Consigliere Mura Michela

CONSIGLIERE MURA MICHELA

Grazie Presidente e buonasera a tutti, innanzitutto mi scuso per il ritardo mio e del Consigliere Pisu, siamo appena arrivati ma già dobbiamo uscire dall'aula non perché non siamo contenti del nuovo ingresso del Consigliere Umberto Uliviero in Consiglio ma perché per la situazione che ormai si trascina da parecchio tempo e la nostra esclusione da tutte le Commissioni permanenti non possiamo partecipare a questa votazione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO ZANDA ELISEO

Grazie Consiglieria Mura Michela. Ci sono altri interventi? allora si procede alla votazione espressa per alzata di mano come sempre.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

Si vota per l'immediata esecutività.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

La proposta di deliberazione viene approvata con 5 voti favorevoli, nessun contrario e 10 astenuti.

Grazie, seduta sciolta.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene firmato come appresso:

IL PRESIDENTE

Sig. Zanda Eliseo

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

D.ssa Sandra Licheri

Depositato presso la Segreteria Generale in data odierna con contestuale pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni e trasmissione di avviso ai signori Consiglieri Comunali Prot. n°

Sestu, _____

IL SEGRETARIO GENERALE

D.ssa Anna Maria Melis